FOTBAL FOTBAL FOTBAL

Din viața secțiilor

Multe minusuri la Oțelul Galați

● PROFESOR DE FOTBAL CORIGENT LA... FOTBAL! ● 2 PUNCTE DIN 7 JOCURI ÎN DEPLASARE! ● UN SINGUR JUCATOR PREZENT LA TOATE ETAPELE! ● JUNIORII ÎI IMITĂ PE SENIORI...

De curînd, la clubul sportiv Oțelul al Combinatului Siderurgic „Gheorghe Gheorghiu-Dej" din Galați a avut loc analiza activității fotbalistice. Ea a fost ținta unor critici serioase. Antrenorul acestei formații, Gh. Dungu, cît și biroul secției de fotbal, au subliniat în referatele prezentate faptul că, deși formația dispune de un lot valoros de jucători, echipa se află la jumătatea campionatului, pe locul 12 în clasament, cu numai 11 puncte.

Cum s-a ajuns aici ?

La începutul campionatului, Oțelul a întîmpinat — ce-i drept — unele greutăți : stadionul denivelat, fără gazon, echipament insuficient, formația definitivată abia cu puțin timp înainte de prima etapă. Adăugați la toate acestea și faptul că antrenorul Dungu, a sosit la Galați cu patru zile (! !) înaintea începerii campionatului.

Care a fost însă comportarea generală a acestei formații ? Sintetizăm cifric : OȚELUL A CÎȘTIGAT 4 JOCURI, A REMIZAT 3 ȘI A PIERDUT 6. Un bilanț evident necorespunzător posibilităților jucătorilor care fac parte din lotul acestei formații.

Referitor la activitatea antrenorului Dungu, trebuie făcută o precizare. Gheorghe Dungu, deși este absolvent al Institutului de cultură fizică și are specializarea fotbal, n-a întocmit niciodată de cînd este la Oțelul un plan general de pregătire, pe etape, neavînd nici măcar caiet al antrenorului (! !), sarcină obligatorie pentru fiecare antrenor. In plus, el se prezenta de multe ori la Galați chiar în zilele de miercuri sau joi. Antrenamentele se desfășurau în mod superficial. Consecința : în cele șapte partide susținute în deplasare, Oțelul a acumulat doar două puncte !

Printre cauzele arătate ca determinante în comportarea nemulțumitoare a echipei s-a menționat lipsa ei de omogenitate. Cum poate fi însă o echipă omogenă cînd, de la o etapă la alta, apar pe teren alți jucători ? La sfîrșitul turului s-a constatat că numai un singur jucător (! !) — fundașul central N. Dima — a jucat în toate meciurile.

Biroul secției de fotbal și conducerea clubului sportiv Oțelul nu au luat nici un fel de măsuri, deși cunoșteau, de pildă, faptul că în fiecare săptămînă antrenorul făcea naveta Galați — București — Galați, ca să nu mai amintim de nivelul scăzut al antrenamentelor și în general al pregătirii jucătorilor.

Iată și cuvîntul participanților la discuții :

P. MOȚOC (fundaș central) : **„Nu s-a făcut pe tot parcursul turului nici un fel de pregătire tehnică, nici un procedeu tehnic n-a fost exersat la antrenamente. Antrenamentul — dacă-l putem numi astfel — a fost șablon, lipsit de conținut. Despre pregătirea tehnică nu se poate spune mai nimic, ci doar că se dădeau cîteva indicații cum să se cîștige jocul următor și bineînțeles că în majoritatea cazurilor am rămas cu... indicațiile".**

Z. DAVID (atacant central) : **„Rezultatele echipei nu corespund valorii reale a jucătorilor care — firesc — răspund primii de rezultatele lor nesatisfăcătoare. De asemenea, activitatea antrenorului Dungu explică și ea randamentul scăzut al echipei. Antrenorul nu are autoritate în fața noastră, vinovat fiind chiar el de această situație : s-a prezentat la multe antrenamente (atunci cînd nu era plecat la București) fără nici un fel de pregătire, fără caiet de antrenor, fără plan de antrenamente etc. Așteptam de la el să ne spună lucruri interesante, să învețe pe cei tineri procedee tehnice deosebite dar..."**

V. CÎMPEANU (portar) : **„Trebuie arătat că au existat divergențe între antrenor și jucători. Așa se explică faptul că David a fost menținut în formație 12 meciuri, deși a jucat foarte slab, alți jucători, în formă, fiind ținuți pe tușă. Dar David, „favoritul", a avut dreptate cînd a spus că nu ne-am pregătit... Personal îi rog pe toți jucătorii să facem totul pentru a reveni pe linia de plutire".**

Are posibilități pentru redresare echipa gălățeană ? Considerăm că da. Nu trebuie uitat însă că mulți dintre titularii acestei echipe sînt destul de înaintați ca vîrstă pentru fotbal, iar juniori pentru înlocuirea acestora nu sînt. Echipa juniorilor ocupă ultimul loc în clasamentul seriei respective, cu numai 2 puncte din 9 jocuri (dintre care 5 au avut loc la Galați). Golaverajul realizat de echipă este elocvent : 6 goluri marcate și 27 primite. Așadar, slabă speranță și din partea echipei de juniori în privința împrospătării cu jucători a primei garnituri. Amintind că la școala profesională a combinatului învață peste 1 600 de elevi, iar în orașul Galați numărul elevilor depășește cu mult cifra de 10 000, ne întrebăm cum este posibil ca echipa de juniori a clubului Oțelul să nu aibă practic... juniori ?

In încheiere o întrebare : pe cînd un reviriment la Oțelul Galați ?

COSTIN CHIRIAC

Primul meci al anului!

Steagul roșu Brașov—Lotul U.E.F.A. 6-0 (1-0, 2-0)

BRAȘOV, 13 (**prin telefon**). Despre pregătirile Steagului roșu în vederea meciului cu Espanol Barcelona din „Cupa orașelor tîrguri" s-a mai scris. Calitatea acestor pregătiri a ieșit în evidență joi, cînd, pentru prima dată de la încheierea turului (mai bine de 30 de zile), jucătorii brașoveni au luat parte la un meci de fotbal. Prima partidă a anului disputată în țară ! Am putea afirma acum, după cele 3 reprize a cîte 30 minute efectuate în compania echipei de juniori, că Steagul roșu a folosit bine timpul destinat pregătirilor și că, în ciuda stării terenului, acoperit cu zăpadă moale în care gheata se scufunda (a plouat dimineața), a dat satisfacție. Nu este vorba numai de scor (6—0 în favoarea brașovenilor), ci și de jocul de ansamblu al învingătorilor. Ei au combinat cu ușurință, s-au mișcat mult, au lăsat o impresie bună, mai ales în ceea ce privește jocul colectiv și preocuparea pentru finalizarea acțiunilor. **„Dar,** așa cum spunea antrenorul S. Ploeșteanu, **forma bună manifestată de jucători trebuie fructificată prin meciuri disputate în țări cu climă apropiată de orașul echipei adverse, spre a ne putea prezenta în condiții egale de joc".**

În întîlnirea de azi, juniorii din lotul U.E.F.A. au fost un partener foarte bun de joc. Aceasta, mai ales în primele 60 de minute în care au pus brașovenilor multe probleme. Ei au atacat de cîteva ori periculos, punînd la încercare apărarea bine organizată a stegarilor și ratînd ocazii favorabile.

Steagul roșu s-a prezentat bine la acest prim meci amical, lăsînd impresia unei echipe care privește cu toată seriozitatea întrecerea internațională în care este angajată.

Autorii golurilor : **Goran** (min. 20, 44, 67, 86), **Gane** (min. 69), **Pescaru** (min. 77). A arbitrat : dr. C. Mihăi**lescu** — Brașov.

Steagul roșu a folosit în fiecare repriză altă formație :

REP. I : **Adamache — Ivăncescu, Jenei, Alecu, Naghi — Campo, Sigheti — Hașoti, Năftănăilă, Goran, Györfi.** REP. a II-a: **Casoni—Zaharia, Jenei, Campo, Naghi — Pescaru, Sigheti — Necula, Năftănăilă, Goran, Györfi.** REP. a III-a: **Casoni—Zaharia, Jenei, Ivăncescu, Lazăr — Demian, Pescaru—Hașoti, Gane, Goran, Necula.**

Lotul de juniori : **Coman (Moldoveanu) — Costea, Ionescu, Anca, Ștefan — Lupulescu, Pop (Marica) — Oprișan, Dumitrache, Ciucu (Șchiopu), Manea.**

C. GRUIA, coresp. reg.

Din campionatele regionale

După prima jumătate a competiției, pe primul loc în clasament se află formația brăileană Progresul, care a întrecut cu două puncte Ancora Galați. Aceasta din urmă este o echipă cu mulți jucători valoroși, dar a avut pe parcursul turului o comportare inconstantă. Comisia regională de fotbal a luat o serie de măsuri împotriva acelor echipe care nu s-au conformat regulamentului. Astfel, Dinamo Tecuci a fost scoasă din campionat pentru neprezentări la jocuri, iar alte formații au avut terenurile suspendate pentru că n-au asigurat condițiile necesare pentru buna desfășurare a meciurilor.

1. Progresul Brăila	12	11	0	1	34— 9	22
2. Ancora Galați	12	9	2	1	28— 8	23
3. S.U.T. I.C.M.S. Galați	12	7	0	5	25—13	14
4. Gloria Galați	12	5	3	4	35—20	13
5. Chimica Mărășești	12	5	2	5	20—17	12
6. Foresta Gugești	12	5	2	5	24—21	12
7. Celuloza Brăila	12	5	2	5	14—20	12
8. Laminorul Brăila	12	4	2	6	17—21	10
9. Tractorul Viziru	12	3	4	5	20—25	10
10. Dunărea Brăila	12	4	1	7	24—32	9
11. Avîntul Bujor	12	3	3	6	18—25	9
12. Unirea Bărăgan	11	2	4	5	12—24	8
13. Viitorul Rușețu	11	2	0	9	5—31	4

GH. ARSENE — coresp.

SUCEAVA

Caracteristic actualei ediții a campionatului este nivelul apropiat al majorității echipelor și forma bună de care au dat dovadă în tur o serie de formații din mediul sătesc. Un alt fapt de semnalat este acela că echipele fruntașe din campionatul trecut, ca de pildă Feroviarul Cîmpulung și Foresta Gura Humorului acum sînt în coada clasamentului.

1. Textila Botoșani	13	8	2	3	38—13	18
2. Forestierul Falcău	13	7	3	3	37—13	17
3. Cooperatorul Fălticeni	13	8	1	4	29— 8	17
4. C.F.R. Suceava Nord	13	6	4	3	26—19	16
5. Bradul Vama	13	6	4	3	20—17	16
6. Avîntul Frasin	12	6	2	4	20—13	14
7. Viitorul Botoșani	12	5	2	5	22—20	12
8. Unirea Siret	13	5	2	6	29—31	12
9. Foresta Moldovița	13	5	2	6	21—27	12
10. Tractorul Săveni	13	5	1	7	21—37	11
11. Fulgerul Dorohoi	13	4	3	6	18—39	11
12. Tractorul Salcea	13	4	2	7	16—26	10
13. Feroviarul Cîmpulung	13	4	1	8	22—33	9
14. Foresta Gura Humorului	13	2	1	10	6—29	5

A. CONSTANTIN — coresp.

IAȘI

Turul campionatului regional a avut un „finiș" puternic, după cele 11 etape, primul loc fiind decis de golaveraj. Chiar și a treia clasată are un cuvînt greu de spus în desfășurarea returului fiind la un punct de locurile I și II. Campioana de toamnă, Gloria Bîrlad (pregătită de instructorul sportiv V. Popa), a fost tot timpul turului cea mai în formă echipă cu o înaintare deosebit de eficace.

1. Gloria Bîrlad	11	8	2	1	46— 7	18
2. Siderurgistul Iași	11	9	0	2	30—14	18
3. Știința I.M.F. Iași	11	8	1	2	34—10	17
4. Constructorul Vaslui	11	6	2	3	24—13	14
5. Rulmentul Bîrlad	11	5	3	3	24— 7	13
6. Foresta Ciurea	11	6	1	4	25—12	13
7. Stejarul Hîrlău	11	3	3	5	12—28	9
8. Țesătura Iași	11	3	3	5	16—33	9
9. Victoria Huși	11	3	1	7	13—27	7
10. Strungul Bîrlad	11	3	1	7	10—27	7
11. Victoria Podul Iloaiei	11	1	2	8	7—33	4
12. Flacăra Murgeni	11	1	1	9	4—34	3

Juniorii – rezerva fotbalului ploieștean

Multe talente a scos fotbalul ploieștean în ultimii ani. Enumerînd numai pe Dridea, Badea, Ionescu, Florea, Sfetcu, Voinea, Moldoveanu, Dumitru Nicolae, Oprișan etc, scoși, pe rînd în „linia I" de-a lungul anilor, avem imaginea preocupării permanente a cluburilor din regiunea Ploiești pentru depistarea fotbaliștilor tineri, talentați și ridicarea lor valorică.

Anul acesta, echipele de juniori participante la campionatul regional 1965—1966 activează în patru serii. După terminarea turului, pe primele locuri se află următoarele echipe :

Seria A : 1. Prahova, 2. Petrolul II, 3. S.S.E. Ploiești ;

Seria B : 1. Progresul Rm. Sărat, 2. Rapid Buzău, 3. Metalul Buzău ;

Seria C : 1. Carpați Sinaia, 2. Victoria Florești, 3. Caraiman Bucegi ;

Seria D : 1. Bucegi Pucioasa, 2. Cimentul Fieni, 3. Victoria Moreni.

Se remarcă comportarea excelentă a echipelor Prahova, S.S.E. Ploiești și Progresul Rm. Sărat, neînvinse în prima parte a campionatului.

C. NEGULESCU și
GH. ALEXANDRESCU
corespondenți

Antrenamente pe zăpadă și ploaie la Constanța

Cu tot timpul nefavorabil — zăpada troienită și ploaia din ultimele zile — fotbaliștii de la Farul Constanța au început pregătirile de la 6 ianuarie și, după trei antrenamente efectuate în sală, se pregătesc acum în aer liber.

Dar, mai întîi, o noutate : pregătirile sînt conduse deocamdată numai de antrenorul Virgil Mărdărescu. Prin plecarea lui Toma Costică, secund se pare că va fi numit P. Comăniță.

La primele antrenamente au lipsit motivat Tilvescu, Dumbravă, Pleșa și Mănescu (examene). Șoangher (bolnav). A existat și un absent nemotivat : Tănase I.

De remarcat prezența în lotul echipei a doi juniori talentați : Bilboacă și Tănase II. Din lot mai face parte și Mareș, fost la Dunărea Giurgiu.

În sezonul care începe se contează pe următorii jucători : Manciu, Pilcă, Gref, Costin, Tilvescu, Stancu, Mareș, Dumbravă, Pleșa, Zamfir, Tănase II, Kallo, Koszka, Ologu, Manolache, Tufan, Bükössy, Bilboacă, Mănescu, Caraman, Tănase I, Șoangher.

C. POPA și
CH. GOLDENBERG
corespondenți

TENIS DE MASĂ: O acțiune utilă

Săptămîna trecută a avut loc la Brașov un concurs de tenis de masă rezervat celor mai buni juniori și junioare ale centrelor de copii din întreaga țară. A fost un nou și util prilej de trecere în revistă a posibilităților „speranțelor" tenisului nostru de masă, constituind totodată un schimb de experiență între antrenori. Constatările făcute, în urma unor minuțioase analize, vor duce, fără îndoială, la îmbunătățirea procesului de instruire a copiilor și juniorilor și a metodicei de inițiere în tainele tenisului de masă.

Competiția — la băieți — a fost cîștigată, nu fără emoții, de bucureșteanul Preda (ASA, antrenor V. Tulcea), urmat în clasament de Sîngeorzan (Tg. Mureș, antrenor Verzar), Macovei (Iași, antrenor Simionescu) și Arjoca (Craiova, antrenor Bălan). Maniera de joc a acestor foarte tineri jucători, cărora le mai putem alătura și pe alți evidențiați (Drăgănuș, Vucescu, Pavel Lucian, Mureșan) ne-a arătat că deținem la ora actuală un mănunchi de talente. Acești tineri, bine îndrumați și cu un volum mai mare de lucru, pot să facă un substanțial salt calitativ.

La fete, însă, situația este necorespunzătoare. Există încă — în pofida indicațiilor date de FRTM — o insuficientă preocupare pentru depistarea și creșterea elementelor feminine. În aceste condiții și în absența surorilor Corodi, întrecerile au dat cîștig de cauză jucătoarei Georgeta Fuiorea (Craiova, antrenor Bălan) care și-a depășit toate adversarele printr-un joc mai bine organizat. Surprinzătoare — în sens negativ — a fost comportarea ieșencelor Nicoleta Spiridon și Mariana Pescăreanu. Excesiv de nervoase, fără a se concentra în timpul meciurilor, aceste sportive s-au prezentat la un nivel inferior celui pe care îl aveau în tabăra de copii și tineret din vara trecută. Nicoleta Spiridon și Mariana Pescăreanu au o vîrstă cînd creșterea valorică trebuie să se facă simțită de la un concurs la altul. Deci, este necesară mai multă seriozitate la antrenamente, mai multă stăpînire de sine la concursuri.

Dintre celelalte jucătoare, deși clasată pe locul V, doar bucureșteanca Cornelia Alexandrescu a etalat o gamă variată de procedee tehnice, cu lovituri destul de bune din ambele părți și cu o concepție modernă de joc.

Competiția de la Brașov — de la care au lipsit doar cîțiva dintre copiii remarcați anterior (cei de la Tg. Secuiesc, Cluj, Constanța) ne-a demonstrat că acțiunea întreprinsă de F.R.T.M. se află pe un drum bun. Munca va trebui să continue mai susținut și în special să fie întărită îndrumarea tehnică competentă. Ridicarea cadrelor tinere trebuie să rămînă un obiectiv permanent în fața tuturor celor care activează pe linia tenisului de masă, putîndu-se astfel asigura schimbul de mîine al actualei generații.

prof. NICOLAE ANGELESCU
antrenor de tenis de masă

PRONOSPORT — PRONOEXPRES

PRIMII CÎȘTIGĂTORI DE AUTOTURISME AI ANULUI LA LOTO-PRONOSPORT

Programul concursurilor Pronosport A 3 și B 3 de duminică 16 ianuarie 1966, cuprinde meciuri din ultima etapă a turului campionatului italian. Aceste meciuri sînt deosebit de atractive datorită poziției în clasament a echipelor care se întîlnesc.

Dar iată acest program :

I. Catania — Milan
II. Foggia — Cagliari
III. Lanerossi — Bologna
IV. Lazio — Fiorentina
V. Sampdoria — Juventus
VI. Spal — Brescia
VII. Torino — Atalanta
VIII. Varese — Roma
IX. Alessandria — Pro Patria
X. Padova — Modena
XI. Potenza — Catanzaro
XII. Venezia — Palermo
XIII. Internazionale — Napoli

12+1 PRONOSPORT

● Autoturismele oferite la LOTO-PRONOSPORT la tragerea Revelionului au fost cîștigate de următorii : Kiș Alexandru din Cluj „Fiat 1500", Felecan Gavrilă — Cluj, Niță Gheorghe — Eforie Sud și Trener Emil — Timișoara cîte un „Renault 10 Major", Brezeanu Angela din Galați și Gorgoș Radu din Craiova „Fiat 1100 D", Bolovan Constantin din Rm. Vîlcea — „Wartburg-Lux", Ciurea Ilie din București și Paraschivoiu Maria din Cîmpina cîte un „Fiat 600", Necula Ștefan — Moinești, Zaharia Petre — Bacău, Vasiliu Horia — București, Goiceanu Vasile — Medgidia, Colibășanu Ion — București și Zaharia Ana — Tg. Lăpuș — cîte un „Trabant-Combi", Fieraru Vasile din Satu Mare „Fiat 1100 D", Marcu Ilie — Tîrnăveni „Wartburg Lux", Frățilă Constantin — Cluj „Fiat 600", Tocilescu Dumitru — București și Petcu Dumitru din Tg. Jiu cîte un „Trabant-Combi".

Rubrică redactată de Loto-Pronosport.